**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-393-2402/2025**

30 мая 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Гаджиева Марселя Исламдиновича, ---,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Гаджиев М.И. постановлением № 18810586240628008517 от 28.06.2024 по делу об административном правонарушении, вынесенном на основании показаний специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Копия постановления направлена по почте на адрес места жительства привлеченного к административной ответственности лица, отраженный в регистрационных данных автомобиля, при использовании которого допущено нарушение, получена адресатом 29.06.2024. Постановление вступило в законную силу 10.07.2024. В установленный ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ 60-ти дневный срок, исчисляемый со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу, то есть до 10.09.2024, Гаджиев М.И., проживая по адресу: ---, административный штраф не уплатил.

Для рассмотрения составленного протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, назначено судебное заседание.

Гаджиев М.И. от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства судебное извещение не получает. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», принимая во внимание его информированность о возбуждении настоящего дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Рассматриваемый протокол составлен в отсутствие Гаджиева М.И., извещенного о времени и месте его составления.

Изложенные выше обстоятельства неоплаты штрафа в установленный срок подтверждены материалами дела, из которых следует, что копия вышеуказанного постановления по делу об административном правонарушении направлена почтой по адресу проживания правонарушителя, отраженный в регистрационных данных автомобиля, при использовании которого допущено нарушение, получена им в указанную выше дату. Доказательств, опровергающих эту информацию, не представлено.

Согласно базе данных ГИС ГМП штраф в установленный срок не оплачен, оплачен по истечении 60-ти дневного срока со дня вступления постановления в законную силу, до составления рассматриваемого протокола – 30.09.2024.

Вопрос о законности вынесенного постановления, штраф по которому в установленный срок не оплачен, мировым судьей не рассматривается, соблюдение установленного порядка вынесения постановления в настоящем судебном заседании подтверждено. Сведений об обжаловании вынесенного постановления мировому судье не представлено, следовательно, оно подлежит исполнению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

В течении 60-ти дневного срока оплаты штрафа после вступления постановления в законную силу, штраф оплачен не был. Доказательств уважительности причины неоплаты штрафа не представлено. Для добровольной оплаты штрафа предоставлялся значительный срок, сумма штрафа относительно невелика. Доказательств предоставления рассрочки или отсрочки уплаты штрафа не представлено, доказательств нетрудоспособности правонарушителя не представлено, по мнению мирового судьи правонарушитель имел возможность оплатить штраф в установленный срок. Оснований для освобождения от обязанности от оплаты штрафа в установленный срок и от ответственности за невыполнение данной обязанности не установлено. Не смотря на оплату штрафа до составления рассматриваемого протокола, нарушение установленного срока оплаты штрафа нарушило установленный общественный порядок в степени, достаточной для привлечения к административной ответственности. Мировой судья учитывает правовую позицию Верховного Суда РФ, отраженную в п. 36 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12 октября 2022 г.), Седьмого кассационного суда общей юрисдикции , отраженную в постановлении от 24.04.2025 № 16-1930/2025, которые саму по себе оплату штрафа до составления протокола об административном правонарушении не относят к безусловным основаниям для прекращения дела в связи с малозначительностью. Мировой судья учитывает, что правонарушитель ранее (в течении года, предшествующего рассмотрению дела) привлекался к административной ответственности значительное количество - 40 раз (сведения представлены ГИБДД, правонарушителем не опровергнуты), при этом 9 раз допускал нарушение срока оплаты штрафа, что послужило основанием для возбуждения 9 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (кроме рассматриваемого дела мировому судье в отношении правонарушителя поступило еще 8 дел, возбужденных по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в которых обстоятельства вмененных правонарушений аналогичны рассматриваемому, подтверждением факта возбуждения этих дел является приобщенный к делу реестр ГИБДД), в связи с чем к малозначительным совершенное правонарушение мировой судья не относит.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 14 февраля 2013 года N 4-П, освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности, и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности правонарушителя. Таких исключительных обстоятельств не установлено. Правонарушитель получал копию постановления, имел возможность добровольно оплатить штраф в установленный срок, однако оплатил его только в рамках возбужденного исполнительного производства на стадии принудительного исполнения.

На основании изложенного, мировой судья считает необходимым признать виновным гр-на Гаджиева М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ. Оснований для прекращения дела мировой судья не усматривает.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оплату штрафа до составления протокола мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом обстоятельств рассмотрения дела, мировой судья, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина Гаджиева Марселя Исламдиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит перечислению на счет: 03100643000000018700 Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры); Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007; БИК 007162163, ОКТМО – 71885000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, л/сч. 04872D08080, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400555003932520152 (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.